

Уважаемая Лемка Султановна!

В настоящий момент государственная экономика переживает настоящий распад. Лишь за последнее время уничтожено более 70 тысяч крупных промышленных предприятий.

При этом с начала 90-х годов в отношении всего работающего населения предпринимаются исключительно радикальные меры, начиная с пресловутой "шоковой терапии", проводившейся под ложными тезисами, выдвинутыми ЦК КПСС, об "экономическом застое".

В образовании и подготовке научных кадров преподавались ложные учения об "истории КПСС", "марксистско-ленинской" философии, политической экономии, этике и эстетике, "научного коммунизма".

Вместе с тем, профессиональная деятельность естественно-научных и технических отраслей народного хозяйства базировались на правовых основах и нормативных требованиях, закрепленных в системе профессиональной стандартизации и технического регулирования экономической деятельности, которые находились под охраной государства.

В 1990 году конституционная монополия партии КПСС на политическую власть была отменена, однако не было дано правовой оценки ложным тезисам о "периоде застоя" в экономике СССР 80-х годов прошлого столетия. Возникший экономический ущерб от волюнтаристской деятельности представителей верхушки партии в государственной экономике не только не был возмещен, но и не получил соответствующую правовую оценку.

Несмотря на то, что экономические показатели 1986 года (когда партийной верхушкой был объявлен "экономический застой") за все последующие годы ни разу не были достигнуты, в научной и педагогической деятельности для сохранения рабочих мест огромной армии партийных начетчиков был принят намного более жесткий контроль табу на обсуждение следствий политики "перестройки и ускорения", давшей разрушительные последствия для единого народно-хозяйственного комплекса и страны в целом.

В результате все последующие "демократические преобразования всего общества", направленные на "поиски новых путей развития",

предусматривали исключительно радикальные меры в экономике, не предусматривавшие никакого развития страны, кроме полного развала и уничтожения.

В государственном образовании доминирующие позиции занимают лица, имеющие ложное представление об экономике не как о прикладной дисциплине, а как о практически непостижимой "науке". В результате полностью уничтожено *государственное планирование*, без которого невозможно никакое развитие, зато наблюдается разгул уголовной безнаказанности при полном отсутствии контроля действий органов власти всех уровней.

В условиях постоянных изменений законодательства в угоду лицам с уголовной мотивацией, заведомо неспособным работать на благо страны в равных для всех условиях, планы на сегодня могут строить лишь представители маргинальных прослоек общества, неправовым образом использующие административный государственный ресурс в личных интересах. Гарантией осуществления прав выраженных социопатов является закрепление в образовательном процессе лжетеорий, уже неоднократно опровергнутых практикой в ходе масштабных асоциальных и аморальных экспериментов над живыми людьми.

На первый план в образовательном процессе сегодня выдвигаются не проверенные на практике "экономические теории", заведомо не предполагающие поступательного развития страны и общества, дающие в экономике лишь затяжные кризисы, которые рассматриваются "естественными циклами развития" вплоть до заявлений, будто бы "кризисы разогревают экономику".

Главным условием безнаказанности государственных преступников, проводивших радикальные меры "шоковой терапии", являются "экономические теории", использование которых в образовательном процессе базируется на лживом утверждении об "экономическом застое", что уже неоднократно опровергнуто, прежде всего, невозможностью достижения основных показателей темпов экономического развития середины 80-х годов прошлого столетия.

Навязывание всех этих "экономических теорий" производится абсолютно неграмотными и аморальными субъектами без зачатков системного подхода в управлении производством и государственными отраслями, причем, исходя из ложного, оскорбительного посыла, будто бы государство может управлять собственностью намного менее "эффективно", нежели уголовные марионетки, выставленные спецслужбами с целью выведения государственных активов в офшоры. Это не только является подлой ложью в отношении всех специалистов,

работавших на благо страны и всего общества, но и выявляет, что лица, нагло заявляющие про "экономические реформы", не знают макроэкономики в разрезе анализа по четырем субъектам макроэкономики. А когда подобная ущербная образованщина из числа "марксистко-ленинских политэкономов" имеет наглость утверждать, будто мы сейчас переживаем не уголовный экономический беспредел в угоду оправдания неграмотных изуверов над живыми людьми, а как бы вполне "естественный" этап "деиндустриализации". При этом никто из "экспериментаторов", проверяющих ущербные "экономические теории" от недоделанных западных экономистов, никогда не имевших дело с государственным планированием, не способен назвать три этапа индустриализации, пройденных страной, пока они твердили догмы марксизма, устаревшие еще в 60-х годах XIX столетия.

Однако отсталые западные "экономические теории" не способны "научно" обосновать уничтожение реального сектора государственной экономики, разрушение единого народно-хозяйственного комплекса, а также оправдать открытый грабеж природных ресурсов страны.

Начиная с пресловутой "шоковой терапии", выразившийся в развале страны, грабеже личных вкладов граждан в сберегательных кассах, разворовывании фондов советских предприятий, введении необоснованных косвенных налогов, превышающих все мыслимые исторические прецеденты, на фоне уничтожения государственной экономики и системы государственного бюджетирования, - образовательный процесс в области экономической деятельности направлен исключительно на оправдание во внутренней государственной политике радикальных мер уголовного характера.

Реальный сектор государственной экономики уничтожался при апробации разрушительных "финансовых механизмов", являющихся по сути уголовными преступлениями и в системе международного права, что дополнительно подчеркивается введением экономических санкций против России, публикацией "кремлевского списка" и резким падением международного престижа России.

Подобное экспериментирование в области экономики, права, а главное, в образовательном процессе и научной деятельности уже дало экономический ущерб, в десятки раз превышающий ущерб от Великой Отечественной войны. "Поиски новых путей экономического развития" базируются на ложном утверждении, будто в СССР в середине 80-х годов прошлого столетия имел место "экономический застой". При этом ревностными последователями ни разу не объяснялись с правовой точки зрения достигнутые результаты кризисных явлений и "прощупывания дна".

Внедрение в образовательный процесс ложных экономических теорий в качестве экспериментов на живых людях, не предусматривающих формирование у будущих экономистов анализа финансовой деятельности даже на уровне арифметики "больше-меньше" вызвано отсутствием внутренней культуры, необразованностью, презрением к людям и ненавистью ко всему человечеству у нынешних официальных "светил экономических теорий".

Преподавать "новые экономические знания" (в отрыве от апробированной практики, в продолжение лжи об "экономическом застое") пришли партийные начетчики, оставшиеся невостребованными после преподавания марксистско-ленинской лженауки и истории КПСС, имея отношение к экономике только через марксистско-ленинскую политэкономия, не имеющие никакого понятия в организации производства. Общепринятые дисциплины "организации производства" были заменены "менеджментом", имеющим основную цель уничтожение оборотных средств предприятий и выведение "активов" в офшоры.

Однако на пути оправдания и "научного обоснования" разрушительных процессов срастания криминала с властью, поголовной коррупции высших иерархий управления, предательства интересов страны и уничтожения реального сектора экономики, эти "прогрессивные деятели" допускают грубейшие ошибки, вытекающие из изначальной лжи про "экономический застой" середины 80-х и полную бессмысленность "обнаучивания" уголовных мотиваций в государственном управлении.

На сегодня у создателей новых учебных курсов в области "экономических теорий" полностью отсутствуют базовые экономические понятия о себестоимости, но при этом они проявляют весьма смутные представления даже о либеральной теории стоимости Адама Смита. В результате налогом на добавленную стоимость у нас облагается социально-защищенная статья себестоимости.

I. Налог на добавленную стоимость в реалиях современной российской экономики является наиболее грабительским, уничтожающим смысл предпринимательства, с наиболее ярко выраженной дерегулирующей функцией налоговой системы. Существующая схема исчисления налога, подлежащего уплате в бюджет, отчетливо выявляет в качестве налогооблагаемой базы *себестоимость производства продукции*, в частности фонд заработной платы, включающий подоходный налог и соответствующие начисления в социальные фонды. Обложение фонда заработной платы основных рабочих налогом на добавленную стоимость полностью

нивелирует сметную накрутку на заработную плату ИТР, что намеренно и целиком направлено на *уничтожение инженерно-технической прослойки общества*.

Выводя оборотные средства из основ ресурсной сметы, данный налог не предполагает, даже теоретически, получение прибыли предприятием.

Одновременно существующая льготная ставка НДС 0%, согласно п.1 ст. 164 НК РФ, применяется в основном для видов деятельности, осуществляющих вывоз природных ресурсов за границу Российской Федерации, позволяет не только не уплачивать налог в бюджет, но и получать регулярные возмещения НДС из бюджета, что по сути является мошеннической схемой, увеличивающей коррупционную составляющую российской экономики.

При этом система Федеральной налоговой службы выполняет только карательную, фискальную функцию, не проводя никакого анализа существующего налогообложения. Их никоим образом не трогает, что такой постановкой вопроса они уничтожают страну, население и наиболее передовой отряд всего общества - предпринимателей, делая заведомо невыгодным любое производство в России.

В то же время *истинная добавленная стоимость* в виде банковского процента налогом на добавленную стоимость не облагается вообще.

При этом российские банки работают не по мировым ставкам, вводя в стране намеренно ростовщические банковские проценты, направленные исключительно на получение прибыли от трудовой и предпринимательской деятельности вместо своих клиентов.

Сбербанк за рубежом выдает кредиты под 6 %, а для внутреннего потребления держит по потребительским кредитам ставку до 25%, когда потребительские кредиты на Западе в период кризисов имеют нулевую и даже отрицательную ставку. При этом с античности всем известно, что ростовщик, берущий свыше 12% даже в частных сделках, является государственным преступником, поскольку решает воспользоваться всем объемом доходов с трудовой деятельности гражданина вместо государства, общества и самого гражданина, его детей и близких, что противоречит смыслу существования государства.

II. Налоговая система в России. В настоящих условиях в России сложилась налоговая система, полностью перечеркивающая не только смысл предпринимательской деятельности, но и смысл существования государства вообще.

Организованные в качестве дополнительной фискальной нагрузки внебюджетные фонды ПФР, ОМС, ФСС - намеренно подменяют бюджетное финансирование социальных программ, но при этом не несут ответственности за распределение аккумулируемых при тоталитарном государственном давлении денежных средств.

В нормальной советской экономике фонды организовывались только на предприятиях для развития производства, развития социальной базы, дополнительного стимулирования непосредственно занятого в реальном производстве персонала. Сейчас любое фондирование идет при создании мощной паразитарной прослойки социальных иждивенцев.

Фонды консолидирования бюджетных средств на сегодня являются основой узаконенной коррупции, неконтролируемого вывода капитала за рубеж в оффшоры и основой нецелевого использования бюджетных средств. Кроме того, создание любого фонда выводит средства из налогооблагаемой базы, резко замедляя оборачиваемость средств, способствует уничтожению потребительского рынка.

Организация фондов ПФР, ОМС, ФСС сопровождалось массовыми уголовными преступлениями в сфере государственных финансов. Создание ПФР перекладывало все социальные функции государства на плечи работодателей, а при этом государство снимало с себя ответственность за курс национальной валюты (в 90-е ставка рефинансирования достигала 200 % при одновременном замораживании вкладов населения в сберегательных кассах).

Произвольное фондирование, создание фондов под любым соусом и без всякого экономического обоснования - является сильнейшим искушением для бесконтрольного и волюнтаристского использования финансовых средств. В то же время, с точки зрения государственного финансирования, фонды по своей основной функции являются финансовыми пирамидами, что наиболее ярко выразил пенсионный дефолт 2018 года с ничем не обоснованным, кроме нецелевого расходования аккумулированных взносов, увеличением пенсионного возраста.

В то же время полностью уничтожена роль подоходного налога (НДФЛ), исторически являвшегося основным налогом для населения страны, делающего каждого его жителя гражданином своей страны.

III. Законодательство о государственных закупках. Основная цель законодательства о госзакупках - нецелевое использование бюджетных средств, сопутствующей целью которого является уничтожение всех фондов предприятий, которые участвуют в тендерах

на общих основаниях. В условия полного отсутствия государственного планирования, технико-экономического обоснования достижения плановых показателей, проводимые тендеры являются либо заведомо ложными, либо изначально несут в себе неподъемный для любой экономики груз коррупционной составляющей.

Одновременно законодательство о госзакупках стало поводом создания массы фирм однодневок, т. е. основы мошеннических коррупционных схем вывода средств из сферы налогообложения. При этом органы власти намеренно обходят тот факт, что создание фирм однодневок невозможно без использования значительного административного ресурса.

С помощью госзакупок были намеренно разорены все производители сельскохозяйственной продукции, через правительственные схемы "зерновых интервенций" опустив закупочные цены ниже себестоимости производства.

Все репрессивные меры в экономике, разработанные и внедренные выпускниками ВШЭ и экономического факультета МГУ, направлены на уничтожение предпринимательского сектора и сектора домохозяйств именно потому, что руководство ВШЭ и экономического факультета МГУ не владеет системными подходами в макроэкономике, не знает основ макроэкономического анализа по четырем экономическим субъектам: сектор государства, сектор предпринимательства, сектор домохозяйств, сектор заграницы. Отсюда же, в сущности, и полное незнание макроэкономических закономерностей, следование ложным "экономическим теориям", позволившее уничтожить профессиональную инженерно-техническую прослойку управленцев, втянуть Россию в ВТО, достигнуть ущерба для государственной экономики, в десятки раз превышающей ущерб от Великой Отечественной войны.

IV. Намеренное создание "экономических рисков" на уровне безнаказанности нетипичного поведения в государственном управлении. Переход от нормальной (безкризисной) экономики и управления производственными отраслями к зыбким и не апробированным теориям с массой рисков велось при уничтожении апробированной нормативной системы государства, что вызвало не только непрекращающуюся гуманитарную катастрофу, но и все техногенные катастрофы последнего времени.

Советская нормативная система включала в себя уникальную систему определения единичной расценки и оптимальное соотношение между ценой и качеством. Любые попытки взломать эту апробированную систему являются экспериментами над живыми людьми.

Использование в реальной экономике ничем не обоснованных теорий на основе происходит из ложного предположения об "экономическом застое", в оправдание уголовных мотивов создателей искусственного товарного голода в СССР в конце 80-х с целью развала страны. Все это совершается людьми, не имеющими базовых понятий о принципах эффективности государственной экономики и инфраструктуры, учете основной мотивации сектора предпринимательства "максимум прибыли при минимуме затрат", обоснованных методиках государственно-частного партнерства.

При этом у последователей "экономических теорий", не имеющих понятия об основах государственного стратегического планирования, идут сообщения в рамках статистического разброса то о 3% "роста экономики", то о 3% ее падения, при том, что внутренний рынок потребления полностью уничтожен волюнтаристскими мерами экспериментаторов над живыми людьми к августу 2015 года.

Не касаясь бреда неучей и финансовых мошенников о "борьбе с инфляцией" при помощи повышения учетных ставок ЦБ РФ (при том, что для мошеннических схем спекуляций валютой и финансирования наркотрафика ЦБ РФ имел двойную ставку, где ключевая ставка представляет собой механизм суперкоротких денег на одну-две недели), бредового обнаучивания "государственных услуг", - следует отметить совершенно безграмотное обоснование достижения "бюджетной прибыли". То есть сегодняшняя "элита" из числа неграмотных выскочек через полагает, будто для государственного сектора экономики монетизация разрушения социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры страны - может быть "прибыльной". При этом все разносчики "экономических теорий" отчего-то не знают, что бюджет в переводе с французского - это всего лишь "кошелек", поэтому "прибыль" на чужом кошельке может иметь только вор.

И при этом все годы, пока правительство неучей и аморальных предателей родины, оправдываемое "научными школами" ВШЭ и МГУ сырьевая экономика, а государство имеет слишком много собственности", - граждане на развале страны и собственных жизней убеждались, что изначальный смысл всех навязываемых экономической теорий в оправдании экстремистских террористических мер в государственной экономике в угоду маргинальным прослойкам общества с выраженными антисоциальными и уголовными мотивациями и является по своей сути обыкновением фашизмом.

V. Наличие двух учетных ставок в ЦБ РФ. Введение ЦБ РФ в сентябре 2013 года ключевой ставки, как второй учетной ставки наряду

со ставкой рефинансирования, явилось беспрецедентным в мировой практике. Условия предоставления заемных средств под эту ставку на супер короткий срок две-три недели и ее размер 5,5%, составляющий 2/3 действующей на тот момент ставки рефинансирования (8,25%), что исключало дополнительную отчетность в виде декларации 3-НДФЛ при получении материальной выгоды при экономии на процентах (как известно согласно п. 2 ст. 224 НК РФ, материальная выгода облагается НДФЛ по ставке 35%) и удерживается либо работодателем, выдавшим займ, либо уплачивается самостоятельно, - позволяет утверждать, что ключевая ставка вводилась для льготного финансирования физических лиц для коммерческих операций сомнительного содержания и повышенного риска, и видится наиболее подходящей для обеспечения наркотрафика.

Это дополнительный штрих, отражающий уголовные мотивы навязывания в образовательном процессе человеконенавистнических "экономических теорий", исходя из лживого посыла об "экономическом застое 80-х".

Все изложенное выше, абсолютно очевидное не только всем нормальным экономистам, но и подавляющему числу граждан страны, до сих пор критически не осмыслено руководством ведущих вузов. Ни положение страны, ни гуманитарная катастрофа не стали поводом для пересмотра собственной «образовательной деятельности» в экономических и юридических областях.

При отзыве аккредитации Европейского университета и Московской высшей школы социальных и экономических наук (Шанинки), [ректора профильных вузов заявили, что реформе должна быть подвержена сама система государственной аккредитации](#), а не их профанация образования, полное попрание норм общественной морали, откровенная ложь и предательство интересов страны и общества.

В связи с изложенным прошу исключить из числа экспертов и более не приглашать в качестве экспертов всех представителей вузов, высказавшихся против отзыва аккредитации у известной помойки Шанинки, прежде всего, от НИУ ВШЭ.